

開催日及び場所	平成24年12月 4日(金) 阿賀町役場 3階 第3会議室	
内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・あいさつ ・議事 抽出案件等の審議について 次回委員会日程等について その他	
委 員 (委員数 5 名) (出席数 4 名)	委員長 沢 田 克 己 委 員 伊 津 良 治 委 員 五 十 嵐 隆 委 員 関 塚 良 雄 傍聴者 1 名(司法修習生)	
審査対象期間	平成24年 7 月 ～ 平成24年 9 月	
抽 出 案 件	11 件	
制限付 一般競争入札	7件	① 養護老人ホームさきん荘木質ペレットボイラー等設置工事(建築) ② 養護老人ホームさきん荘木質ペレットボイラー等設置工事(機械設備) ③ 養護老人ホームさきん荘木質ペレットボイラー等設置工事(電気設備) ④ 福取小規模水道施設整備第1次工事 ⑤ 森林管理道深戸花立線(花立工区)開設工事 ⑥ スキー場第3キュービクル本体・機器交換工事 ⑦ 下条水源整備工事
指名競争入札	3件	⑧ 熊渡集会所屋根等改修工事 ⑨ 上島集会所屋根等改修工事 ⑩ 将軍スキ木道修繕工事第1次工事
随意契約	1件	⑪ 消火栓設置工事(石戸)
委員会からの 質疑、回答等	別紙のとおり	
委員会からの意 見、具申内容等	別紙のとおり	
そ の 他		

意見・質問等	回答等
<p>1. 開 会</p> <p>2. あいさつ 副 町 長 委員 長 東北震災における対応等情報提供</p> <p>3. 議 事</p> <p>(1) 事務局様式等報告(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> 審査対象は平成24年度第2四半期で契約総数65件、内一般競争38件、指名20件、随契7件、苦情処理無し指名停止措置7件(6件、不誠実入札1件)、談合情報は無し。 <p>(2) 抽出理由について(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> 落札者と地域性の観点できりん荘関係、水道関係、土木関係を抽出。 <p>(3) 抽出案件の審議について</p> <p>○制限付一般競争入札</p> <p>①～③きりん荘関係まとめて審議</p> <ul style="list-style-type: none"> いずれの業種も高落札で不信感を生じる。 高額となっている。 棲み分けがあるように感じられる。 新築設置工事ですね。新たな工事と言う事でなにか。 それにしても高すぎるのでは。 この業者は内装費が低額だが一般管理費で他と同様の入札額となっているが落札意思は無いのか。 なぜ応札してくるのでしょうか。 参加しないと何かあるのでしょうか。競争入札することが必要なのか考えてしまいます。 地域要件もありますかね。要件を緩めると風が吹きます。何かあれば消滅するのではと。 予定価格は下げる事が出来ないのですか。 総合評価方式を早くに導入していますが本格実施の方向性はどうですか。 価格だけの競争から質と金額のバランスを考慮すると良い制度では。 	<ul style="list-style-type: none"> 同様工事を保育園でも実施しました。そのため高落札傾向となったのでしょうか。 概算で予算を組み実施までに精査して設計するためかなり切りつめてある。その結果ではと考えます。 こちらは質問をよく受けます。他の入札でも設計額に近い数値をだされますので積算精度は高いと考えます。 制限付きの参加要件で町内本社、営業所としてABCランク業者を対象としています。 現在は歩切を含め殆どの自治体はおこなっておりません。(国の指導有り) 試行期間は終了しています。大規模な建築工事等があれば実施を計画しています。

意見・質問等	回答等
<p>④ 福取小規模水道施設整備第1次工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 町の設計額の2万円と言う端数は何でしょうか。 ・ 金額が低い訳でも無いが、工事が難しいとかだったのでしょうか。 ・ 図面を見ると曲がりが多い難易度が高かったのではと考えられますね。 ・ 直接工事費では類似しているが諸経費では一致しているものが多数ありますが。 ・ 積算ソフトは諸経費も出てくるのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 担当により端数処理の違いがあり得ます。諸経費で万単位に調整したようです。 ・ 例えば農地と道路では同じ土木でも現場条件等で難度が違うと聞いております。 ・ はい。直接工事費等に一定率かけますので類似していれば同額もあり得ます。
<p>⑤ 森林管理道深戸花立線(花立工区)開設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ これもあまり良くない現場条件なのでは。参加も控えますかね。 ・ 町内の工事場所が山間地であることを考慮すると業者にも負荷がかかる、高くなる傾向もあるか。 ・ こちらの建設業協会会長は解りますか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 県の副会長兼務で東蒲原支部長として鹿瀬地域の業者さんです。
<p>⑥ スキー場第3キュービクル本体・機器交換工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ キュービクルとは何でしょうか。 ・ 落札率での抽出ですが内訳では殆どが機器代となっている、切りつめた中での結果のようですね。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 高圧電気の受電設備です。高圧使用の施設では屋外に四角い箱状の設備があり、キュービクルと呼ばれます。
<p>⑦ 下条水源整備工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 一社だけ非常に低いですね。 ・ 落札したいと決めればこうした数値となってくるのでしょうか。 ・ 競争した結果ではと。90%を超えると競争かどうか疑義となります。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件は難易度が高いということで公募範囲を新潟地域振興局まで広げ、参加者9、落札率69.3%でした。 ・ 2番3番では92～95%位となっています。
<p>⑧ ⑨の案件を一括で</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 見積業者の落札ですが、見積業者を替えてみてはどうでしょうか。誰が見積もったか解らないように。 ・ 固定しないように。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 官制談合には注意しています。しかし慣れた地元業者さんであれば責任の所在もあきらかですので。 ・ 今後は図面等で示せないか検討してみます。
<p>⑩ 将軍スキ木道修繕工事第1次工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 樹木医さんが監修したのでしょうか造園屋さんでは居ないのでしょうか。 ・ あまり利益のある仕事とは聞いていないので大変と思われます。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 天然記念物で以前より樹木医さんと落札者が実施していたのでこのような結果なのかと。

意見・質問等	回答等
<p>⑪ 消火栓設置工事(石戸)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 不落随契ですね。4社の内3社が辞退と言うのはどうしてでしょうか。 ・ 変更箇所は設計書に記載しないのですか。 ・ 以上で案件の審査を終わりますが、事務局作成の資料を説明してください。 ・ 資料を分析すると地域性的なものを感じてしまいます。業者が少ないのも原因となりますが。 ・ 資料は非常に興味深いです。一目瞭然ですね。 ・ ありがとうございます。以上で閉会いたします。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 再入札の結果不調となり、財務規則より僅差であったため随意契約となったものです。 ・ 担当聞き取りでは2社から参考見積で、一部変更を加えたとの事が原因ではと考えています。 ・ 担当への指導となりました。 ・ 以前のご指示から23年から24年10月迄集計し総合で309件29億8千6百万、平均落札率で94.4%でした。最多落札者は資料表示の業者さんでした。