

開催日及び場所	平成25年 6月 3日(月) 阿賀町役場 3階 第3会議室	
内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・あいさつ ・議事 委員委嘱に伴う役員選任について 抽出案件等の審議について 次回委員会日程等について その他	
委 員 (委員数 5 名) (出席数 5 名)	委員長 沢 田 克 己 委員 伊 津 良 治 委員 鷲 尾 栄 作 委員 五 十 嵐 隆 委員 関 塚 良 雄	
審査対象期間	平成25年 1月 1日 ~ 平成25年 3月31日	
抽 出 案 件	6 件	
制限付 一般競争入札	4 件	① 中央南部簡易水道蟬配水ポンプ施設更新工事 ② 町道平堀下広沢線(広沢工区)舗装2期工事 ③ 遠方監視装置更新整備第1次工事 ④ 下条水源電気計装設備整備工事
指名競争入札	1 件	⑤ 阿賀町公民館三川分館音響設備災害復旧工事
随意契約	1 件	⑥ 文化財保護保存事業会津街道石畳修繕工事
委員会からの 質疑、回答等	別紙のとおり	
委員会からの意 見、具申内容等	別紙のとおり	
そ の 他		

意見・質問等	回答等
<p>1. 開 会</p> <p>2. あいさつ 副 町 長</p> <p style="padding-left: 40px;">委 員 長 談合が発生すれば大変な事態となり ます、今後も予防に協力願います。</p> <p>3. 議 事</p> <p>(1) 事務局様式等報告(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 審査対象は平成24年度第4四半期で契約総数19件、内一般競争12件、指名3件、随契4件、苦情処理及び指名停止措置、談合情報は無し <p>(2) 抽出理由について(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 一般競争は95%以上の高落札率で高いものからそれぞれ抽出。 <p>(3) 抽出案件の審議について</p> <p>○ 制限付一般競争入札</p> <p>① 中央南部簡易水道蟬配水ポンプ施設更新工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 全体を見てみると再入札の場合、1位不動は変わらないですね。 ・ 設計の資料は見積によるものですか。各社の見積金額は解りますか。 ・ 最低見積提出者が更に下げて入札したと考えていいでしょうか。 <p>② 町道平堀下広沢線(広沢工区)舗装2期工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 舗装工事は積算がしやすいのですか。競争しているかについては疑問が生じます。 ・ 一期工事はどこが請け負っているか解りますか。 ・ 継続工事ですか。 ・ 一期工事が今回の落札者であれば8社も参加する理由が不明です。 ・ 内訳の数値がほぼ一致して高落札の結果となると不自然を感じます。 ・ 積算はそうなのかも知れませんが落札額附近で横並びとなっています。 ・ この格差では間違いで落札してしまうことがあるかも知れませんか。 ・ 阿賀町では電子入札の予定はありませんか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 見積を基にした積算で一番低いものを参考にしていて、他者の金額は解りません。 ・ 結果としてそのかたちとなります。 ・ 条件にもよりますが舗装のみであれば簡易な部類となります。積算内訳もほぼ一致しております。 ・ 現場に近い町内業者が落札しています。 ・ 継続の予定は聞いておりません。 ・ 条件にもよりますが舗装のみで在れば正確な積算ができると思われれます。 ・ 積算が拮抗してくれば輸送費等で近隣が有利なのではとなります。 ・ 共同運営で年500万円位必要なため現在予定はしておりません。ホームページでの公告としています。

意見・質問等	回答等
<ul style="list-style-type: none"> ・ ホームページでの公告であればネット社会に入った訳ですね。 ・ 件数に応じた負担金には成らないのですか、電子入札は。 ・ 単独導入の検討はありますか。 ・ 新潟市が導入で数千万円、更に毎年2千万からの経費を要するらしく、共同運営が現実となりますね。 ・ 電子入札も万全では無く、業界全体で対応があれば結果は同じとなってしまいます。 <p>③ 遠方監視装置更新整備第1次工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 町設計でしょうか。 ・ 低額すぎて施工が確保されるのか心配な金額ですね新規参入者の影響でしょうか。 ・ 落札者の本社は何処になりますか。 ・ 遠方監視装置とはどのようなものですか。 <p>④ 下条水源電気計装設備整備工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1社辞退した理由は解りますか。 <p>⑤ 阿賀町公民館三川分館音響設備災害復旧工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 業者の選定方法はどうなっていますか。 ・ 制度の問題もあるが機器が殆どであれば機器業者の参加も考慮すれば違った結果も想定できますね。 ・ 結果を見るとメーカー見積が参考となっているように感じられますね。 <p>⑥ 文化財保護保存事業会津街道石畳修繕工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 再入札案件ですが、不調の場合は初回の最低入札額は公表しないのですか。 ・ 公表すると高止まりの懸念もありますね。 ・ 初回の最低金額を公表することは予定価格を示唆することにもなりかねませんね。 ・ 時期的に降雪の心配が高く、関係経費が必要な現場、工事のようですが。 ・ 除雪した後から雪が積もれば大赤字も考えられますね。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 従来の庁舎内設計書閲覧を改め、ホームページにて情報を提供し、接触の無い環境を進めております。 ・ 地域業者数の少なく談合防止効果等が期待されても躊躇となり、件数割の負担減は現状ありません。 ・ 現在は検討しておりません。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 三社参考見積による最低金額を基にした設計となっています。 ・ 担当課確認では問題は生じていないとの事です。 ・ 本社は県外、石川県金沢市になり新潟支店での入札となります。 ・ 貯水池の貯水量や残留塩素等の状況を確認するものです。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 技術者配置が困難となったと聞いております。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 制限付一般競争入札に倣い地元登録業者から選定となりました。 ・ 現在500万以上が制限付、未満が指名ですが従前からの指摘を踏まえ柔軟対応を検討します。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格に達していませんと言い、再入札となります。 ・ 文化財修繕工事のため手作業も多く金額が嵩むと推測されます。

意見・質問等	回答等
<ul style="list-style-type: none"> ・ 状況的にこの案件については1位不動も仕方ないのかも知れません。 ・ 現場は何処になりますか。 ・ 他に何か無ければ審議を終了いたします。 ・ 次に委員会の開催について検討いたします。 ・ 当委員会は制度改善と談合、官制を含めて防止のためにある事から今後その方針でよろしいと思います。 ・ これで本日は終了いたします。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 阿賀野川向かいの山の中となります。 ・ 現在年4回の開催ですが年末から冬期は発注が少なく、年3回程度へ変更してはどうかと検討しました。 ・ 少しでも多くの案件を比較していただければと考えております。 ・ 委員の継続並びに今後のご指導をお願いします。