

阿賀町消防本部新庁舎建設工事 公募型プロポーザルに関する質問回答 (H30. 6. 22)

回答日	No.	対象資料	質問事項	回答(案)
6月22日	1	6/8 質問回答 (審査採 点表)	「プロポーザル審査採点表(審査委員)」の欄外「※2評価項目4.(3)①の評価基準における対象工種」として5工種が追記されましたが、これは入札参加申請時に提出済みの「様式第2号-3」を基に評価されるのでしょうか。その場合、申請時には5工種について記述が無かった為、対象工種を優先にした記載内容になっておりませんか。再度提出してもよろしいでしょうか。	当該項目は、様式第6号の2. 施工部門の記載内容により審査する。 申請時提出の様式第2号の再提出は不要である。
	2	6/8 質問回答 (審査採 点表)	審査採点表の「個々の評価基準の点数は公表しない」との回答ですが、技術者の実績や、実施体制を確定させる為にも、評価基準ごとの配点を明確にしていただけないでしょうか。	公表しない。
	3	参考資料	訓練塔イメージ図の配置イメージで主塔と副塔の離隔距離が28mとあるが、23mでも問題ありませんでしょうか。	訓練塔イメージ図の主塔副塔間離隔距離を23mに訂正する。
	4	基本計画	Ⅲ, 3, (2) 災害時公共ライフラインが途絶する等に対応し、電気・水などを一時的に自家供給可能な庁舎を目指すとするが、一時的とはどの程度の時間を想定すればよろしいですか。	電気については非常用発電機を72時間程度連続運転することを想定する。飲料水については隊員70人×72時間の活動に支障のない量を想定する。
	5	6/8 質問回答 (審査採 点表)	「6.見積に対する評価」の「計上項目」とは『様式第8-2号』の「項目-2.工事費」のことと思われそうですが、「優れた提案」か「概ね適当だが実現性が疑問」かは、どのような観点で評価されるのでしょうか。	各審査委員が、見積書を含む提案書により総合的に判断する。
	6	基本計画	駐車場50台以上とありますが、職員用と来客者用の台数をそれぞれ教えて頂きたい。	職員35台、来客15台程度を想定している。
	7	基本計画	駐輪場は何台分必要でしょうか。また、屋根付きと考えて宜しいでしょうか。	直接雨のかからない7台程度の駐輪スペースを想定している。
	8	基本計画	ヘリポート(40m×40m)とありますが、阿賀町の設置基準がありましたら、教えて頂きたい。	町基準は、新潟県防災航空隊連携活動要領に準ずる。
	9	基本計画	昇降機の記載がございませんが、2階建を提案した場合、必要と考えて宜しいでしょうか。	審査評価にかかる内容につき回答を控える。
	10	基本計画	除染洗浄室・救急資器材室において①オゾン水生成機、②洗濯機がありますが、何れも工事費に含むと考えると宜しいでしょうか。	工事費に含まれない。
	11	基本計画	車庫にコンプレッサーとありますが、工事費に含むと考えると宜しいでしょうか。 また、参考までにコンプレッサーの容量は、どの程度を考慮すべきでしょうか。	工事費に含まれない。
	12	基本計画	備品一覧に記載されている「既存施設より搬入」、「既存施設より持ち込み」、「既存施設から移動」と書かれた各備品の運搬及び設置費は別途工事と考えて宜しいでしょうか。	見込みのとおり。
	13	図面	6月8日に再度頂いた現況平面図において、敷地境界線の情報がありませんので、敷地境界線の情報が記載されたCADデータを送付して頂きたい。	図面は、6月4日にメールで送付したものが全てである。
	14	実施要領 ・様式	実施要領P2(6)の記述のあります、構造設計一級建築士の関与に該当する提案となると想定されます。構造設計においては、構造部に関しての業務が選任となり意匠とは切り離しての関与となります。技術者名称を追加(建築(構造)設計主任技術者)し、構造設計一級建築士を明記しても宜しいでしょうか。	可とする。 この場合、記載様式(様式第6号)は、A4版片面1枚になるように工夫すること。
	15	基本計画	仮眠室に設置するロッカーのサイズ(W600, D600, H2050)は1台分のサイズでしょうか。それとも3台分のサイズでしょうか。	1台相当である。

回答日	No.	対象資料	質問事項	回答(案)
6月8日	1	5/24 質問回答	質問事項 監理技術者の専任期間は、「阿賀町議会において議決のあった日から」とのことですが、設計完了後の「工事着手時(着手前)」において同等の資格又は実績のある技術者への変更は可能でしょうか。	原則として、配置技術者の変更は認めない。
	2	5/24 質問回答	実施要領3(6)アに規定する「工事現場に配置する監理技術者」は、現場施工着手までの期間(設計期間)も専任しなければならないのでしょうか。	見込みのとおり。
	3	図面	メールでいただいた図面(DXF形式)においては、敷地境界線実測値(寸法)についての情報がありませんでしたので、改めてデータを送付してください。	本回答時に別にメールで送付する。
	4	実施要領	審査採点表(事務局)で、設備担当の技術者は、技術力に関する評価はしないと考えて良いでしょうか。	機械設備設計の技術者として評価する。
	5	実施要領 ・様式	配置技術者の実績調書で実績となるのは、履行年度何年度以降になりますか。	基準となる履行年度は設けていない。
	6	実施要領 ・様式	配置技術者の実績調書での履行年度は、工事履行年度と考えて良いでしょうか。	見込みのとおり。
	7	実施要領 ・様式	配置技術者の実績調書で各技術者の実績は、何件まで記載できますか。	1件とする。
	8	実施要領	審査採点表の配点内訳及び同評価基準は、いつ公表されますか。	本回答時に、別に公表する。なお、個々の評価基準の点数は公表しない。
	9	様式	技術提案課題A、Bの各様式A4版2枚づつ(計4枚)模式図を含めて記載とありますが、提案補足資料として、基本図等別途添付することは可能でしょうか。	1次審査通過者に限り、2次審査の際に提出を認める。 提出にあつては、次の点に留意すること。 ①大きさ：A3版(たて・よこ不問) ②枚数：3枚までとする。 ③印刷：片面とし、カラー印刷を可とする。 ④構成：配置図兼平面図及び立面図
	10	実施要領	町内事業者をJVの構成員にした方が、審査採点面で有利となるのか。	審査採点表を参照のこと。 なお、個々の評価基準の点数は公表しない。
5月24日	1	実施要領	プロポーザル審査採点表5.技術課題に対する提案に(3)ランニングコストの抑制に係る提案とありますが、課題A、Bにはこの項目はありません。課題A、Bの中で記載することでよいでしょうか。 それとも(3)は配点対象にはならないと考えてよいでしょうか。	評価項目に該当する。 記載にあつては、様式5-1(課題A)又は様式5-2(課題B)に記載すること。
	2	実施要領	同上プロポーザル審査採点表の配点内訳及び評価基準はいつ公表されますか。	本工事プロポーザル審査委員会において決定の後、速やかに公表する。
	3	実施要領	同上プロポーザル審査採点表1及び3の業務実績について 12号2類には消防署以外の用途の建物もありますが、消防署以外の建物とした場合消防署とは配点上差がでますでしょうか。 又、履行年度による配点上の差はありますか。	評価項目1「施工者の実績」では、消防本部庁舎又は消防署若しくは国、県、市町村の行政庁舎(実施要領3 プロポーザル参加資格要件等第5号ア)の施工実績の有無を確認する項目となるため、12号2類にあつては「消防署」であるか、4号2類においては「庁舎等」であるか否かを審査する。 評価項目3「技術者の実績」では、各技術者が過去に経験した建築物の類型が、12号2類又は4号2類に該当する建築物か否かを審査する。 履行年度は、評価の基準にはしていない。

回答日	No.	対象資料	質問事項	回答(案)
	4	実施要領	3-(6)表中アへオに規定されている各技術者を複数申請することは可能でしょうか。	原則として1名とする。 ただし、プロポーザル実施前であれば、同等の資格又は実績(経験)を持つ技術者に限っては、変更を認めるものとする。
	5	基本計画	敷地内除雪については機械除雪と考えてよろしいでしょうか。	見込みのとおり。
	6	基本計画	新庁舎の建物の延床面積について、最低限必要な面積等、規模の最低基準はありますか。	基準面積は設けていない。 なお、参考資料「諸室の使用頻度」等を参照のこと。
	7	基本計画	参考資料備品一覧について、備品については別途備品工事と考えてよろしいでしょうか。 「工事費に含む」という記載がありますが、本事業の工事費と捉えるのでしょうか。 また「工事で設置」という表現がありますが、これも本事業費に含むのでしょうか。	見込みのとおり。
	8	その他	建設予定地平面図のCADデータはいただけますでしょうか。	別に公表する。
	9	その他	既存消防本部の平面図はいただけますでしょうか。	別に公表する。
	10	実施要領・様式	プロポーザル審査採点表4.実施体制及び手法(1)取組体制への評価、(2)設計、施工等への配慮に対する評価、(3)地元事業者の活用に対する評価のための提案は、様式第4号に(1)～(3)をすべて記入すればよろしいでしょうか。 対応すると思われる様式第4号の表題、及び工事実施方針の内容が審査採点表(審査委員)と合致していないように思われますのでご指示ください。	見込みのとおり。 評価内容4「実施体制及び手法」については、様式第4号へ記載のこと。 なお、(3)地元事業者(①工事事業者)については、様式第6号においても審査する。
	11	様式	技術提案課題A、Bの各様式A4版2枚づつ(計4枚)模式図を含めて記載とありますが、提案補足資料として、基本図等別途添付することは可能でしょうか。	基本図等補足資料については、本工事プロポーザル審査委員会で、提出の可否等を検討し、決定次第速やかに公表する。
	12	実施要領	7-(1)の「施工実績調書に記載する施工実績を証する書類(契約書等)」とありますが、コリンズ(写し)でよろしいでしょうか。	見込みのとおり。
	13	実施要領・様式	プロポーザル審査採点表2.実施体制(1)協力事業者有無での評価基準で、【なし】の方が【あり】より評価が良いのでしょうか。 又、様式2の地元事業者での協力事業者ではなく、様式6の管理部門での協力事業者の【あり】【なし】での評価と理解してよろしいでしょうか。	審査採点表を参照のこと。 なお、質問の評価項目については、様式第6号の「1. 監理部門」の記載内容により審査する。
	14	基本計画	V.3.(3)諸室に要する設備及び用途29車庫の収容する車両台数12台にはポンプ車2台、救助工作車1台、救急車3台を含むことでよいでしょうか。 また、別紙7(車両リスト)に13台分のリストがあるが、これら13台分を収容すると考えてよろしいでしょうか。	見込みのとおり。
	15	基本計画	同上32訓練塔○主塔の仕様及び別紙参考(訓練塔イメージ図)において、各フロア6m×6mの訓練スペース内に屋内階段(訓練用)を設けてもよいでしょうか。	審査評価にかかる内容につき回答を控える。

回答日	No.	対象資料	質問事項	回答(案)
	16	基本計画	同上2事務室・キャスター付個人用袖机40個分の収納スペースを設けるとあるが、W400程度の机40個を収納できる倉庫を事務室に隣接させることでよろしいでしょうか。 また、この袖机はどこでどういう時に使用するのでしょうか。	倉庫の設置については審査評価にかかる内容につき回答を控える。 キャスター式個人用袖机は、当直勤務者が交代の都度、共有事務スペース(テーブル等)と収納場所を移動して使用する想定。
	17	基本計画	同上2事務室に予防課と警防課に6人掛け机を配置予定とあるが、6人用テーブルと解釈してよろしいでしょうか。 また、予防課と警防課の間に間仕切壁は必要ですか。	前段の質問は、見込みのとおり。 間仕切壁は不要。
	18	基本計画	同上2事務室に両袖机4台のスペースを確保するとあるが、予防課と警防課のどちらに設ければよろしいでしょうか。 また、事務室内の事務机スペースとしてはこの4台のみでその他は記載されているテーブルスペースを確保することでよろしいでしょうか。	両袖机は各課の管理職(課長・課長補佐)用である。 事務機器等レイアウトや空間計画については審査評価にかかる内容につき回答を控える。
	19	基本計画	同上7トレーニングスペースについて、雨天時、夜間等の各種訓練とはどのような訓練でどれ位のスペースが必要でしょうか。 また、別紙2特記仕様(トレーニングスペース)にある機器をまとめて設置する室が必要でしょうか。 廊下や食堂等の空きスペースに点在させるような考えでもよろしいでしょうか。	各種訓練とは、トレーニングマシンを使用した訓練を指す。 トレーニングスペースは、別紙2特記仕様に記載するトレーニング機器をすべて置いたまま使用可能な広さとする。 専用の室は不要とするが、トレーニング機器を庁舎又は車庫内のいずれかに配置するスペース(空間)は確保すること。なお、トレーニング機器を点在させることは、不可とする。
	20	実施要領	地元事業者とのJVを検討しております。この場合、地元事業者(JV構成員・サブ)は他のプロポーザル参加者の「協力事業者」にはなれないのでしょうか。	特定共同企業体(JV)構成員となった者が他方のJVの構成員となることは、不可とするが、この構成員が、他社の協力事業者となることは可とする。
	21	実施要領	阿賀町外に住所を置く事業者が、地元事業者とJVを組む場合「工事の実施にあたり地元事業者を協力事業者として組み込むものとする」という要件を満たすものと考えてよろしいでしょうか。	見込みのとおり。
	22	実施要領	JVとして参加申込みをする場合、参加申込書を提出する時点で「特定建設工事共同企業体協定書」の提出は必要でしょうか。	必要である。 なお、JVとして参加申込をする場合は、別に掲載している様式第9号「特定共同企業体入札参加資格審査申請書」及び添付書類(協定書の写し及びJV構成員の経営規模等評価結果通知書総合評定値通知書の写し(建設工事事業者のみ))を提出すること。
	23	実施要領	プロポーザル実施要領3(6)の監理技術者を専任で設置すべき期間を示してください。	仮契約締結後、阿賀町議会において議決のあった日から、専任を要するものとする。
5月15日	1	実施要領	協力事業者となる者は、複数の申込者の協力事業者として重複してもよいのか。	可とする。 ただし、特定共同企業体(JV)構成員間の重複は不可とする。 なお、JVの構成員となった者が、他社の協力事業者となることは可とする。
	2	実施要領	協力事業者とは、1次下請け、2次下請け以降のどの程度を想定しているか。	2次下請けまでとする。
	3	実施要領	審査採点表にある「特別豪雪地帯」「豪雪地帯」とは、どの地域を指すのか。	豪雪対策特別措置法(昭和37年法律第73号)に基づき次の総理府告示により指定された地域を指す。 (豪雪地帯)S38.11.1総理府告示第43号 (特別豪雪地帯)S46.10.2総理府告示第41号、S48.4.14告示第13号、S51.4.15告示第18号、S54.4.2告示第14号
	4	実施要領	配置する技術者の実績は、官公庁や消防本部のもので無くとも差し支えないか。	見込みのとおり。
	5	実施要領	JVの構成員(代表構成員以外の構成員)として施工した実績は、社の実績としても良いのか。	可とする。
	6	実施要領	特定JVとは、何をいうのか。	この工事に限る共同企業体を指す。

回答日	No.	対象資料	質問事項	回答(案)
	7	実施要領	この工事は、単体企業のほかに、JVとしての参加が認められているという解釈でよいのか。	見込みのとおり。
	8	実施要領	JVの構成員数の制限、資格要件の制限はあるか。	構成員数の制限はしない。 資格要件については、共同企業体結成後に、建築一式工事の特定建設業の許可要件を満たす者とする。
	9	実施要領	JVの構成員は、施工事業者と建築士事務所の組合せでもよいのか。	見込みのとおり。
	10	実施要領	JVは、建築工事事業者と設備工事事業者の組合せも可か。	見込みのとおり。
	11	実施要領	町内事業者をJVの構成員にした方が、審査採点面で有利となるのか。	審査採点表を参照のこと。 なお、配点、審査基準は、本工事プロポーザル審査委員会において決定がされた後、速やかに公表する。
	12	実施要領	JVで申込む場合の実績は、代表構成員とその他の構成員のそれぞれに対して求められるものか。	代表構成員を含む構成員のいずれかが保有する実績で可とする。
	13	実施要領	審査採点表にある「資材」とは、どの程度のものを指すのか。	土石・コンクリート・木材、等、町内で採取、製造、加工、販売されている資材を指す。 釘や建築金物等、消耗部材や雑品として計上されるものはこの限りでない。
	14	実施要領	設計部門の協力事業者は、設計・電気・設備で、それぞれ異なる事業者でもよいのか。	見込みのとおり。
	15	実施要領	設計部門の協力事業者は、阿賀町の入札参加資格者名簿に登載の無い事業者を加えてもよいのか。	可とする。
	16	実施要領	企画提案書(様式第7号)で、配置技術者の実績を記入する項目があるが、これらの実績を証明する契約書等の写しは不要なのか。	不要とする。ただし後日調査により、記載事項に虚偽等が確認された場合は、本プロポーザルへの参加資格を喪失し、当該事業者が契約締結交渉権者となった場合も失格とする。
	17	実施要領	町内事業者とは、阿賀町に本店(主たる営業所)が所在する者か。 従たる営業所(本店は町外)は、町内事業者とされるのか。	町内に所在する主たる営業所、従たる営業所のいずれも、町内事業者とする。
	18	実施要領	審査採点表の配点、評価基準が空欄となっており、表外において「公表予定」とされているが、いつ頃公表される予定か。	本工事プロポーザル審査委員会において決定がされた後、速やかに公表する。
	19	実施要領	特定JVで申請する場合の参加資格審査申請書(名簿登録用)の様式が掲載されていないが、どのような様式を提出したらよいか。	参加資格審査申請書(名簿登録用)の様式は、別に公表する。 参加資格審査申請書(名簿登録用)の添付書類は、協定書の写し及びJV構成員の経営規模等評価結果通知書総合評定値通知書の写し(建設工事事業者のみ)とする。
	20	実施要領	様式集にて提示されている様式は、単体企業を対象とした様式に見受けられるが、特定JVとして書類を作成する場合は、どのようにしたらよいか。	特定JVで申し込みをする場合、事業者名は特定JVの名称を使用し、住所電話番号及び押印は、代表構成員のもので可とする。