

阿賀町除雪管理システム導入業務委託 審査採点表

審査委員氏名： _____

提案者： _____

評価項目	評価内容	細分	評価点	配点	評価基準
1. 業務実績に関する評価				10	
1) 履行実績	G N S Sを利用した業務の履行実績	除排雪関係 その他		10	官公庁が発注した除排雪関係業務 官公庁以外が発注した除排雪関係業務 官公庁が発注したその他の業務 官公庁以外が発注したその他の業務
2. 実施体制に関する評価				25	
1) 取組体制	担当者等、業務の実施体制 責任者・担当者・社内のチェック体制の有無など			10	円滑な業務遂行が期待できる。 是正することで円滑な業務遂行が期待できる。 円滑な業務遂行が望めない。
2) サポート体制	システム・端末操作等へのサポート体制 (平常時・夜間・休日など)			10	サポート体制がとられ、緊急時への対応にも不安がない。(常時) サポート体制がとられ、緊急時への対応にも不安がない。(常時以外) サポート体制がとられているが実現性が疑問。 サポート体制が不備と考えられる。
3) 導入スケジュール に対する評価	作業計画の妥当性			5	作業計画が余裕を持って構築された行程となっている。 作業計画が構築されてるが、実現性が疑問である。 履行期限までの業務履行が望めない。
3. システム・端末に対する提案に関する評価				45	
1) 端末の操作性	視認性及び操作性	視認性 操作性		15	特に優れた提案である。(見やすく、操作しやすい。) 優れた提案と考えられる。 視認性、操作性のいずれかに不備があると考えられる。 視認性、操作性ともに複雑である。
2) 端末の耐久性	稼働時間を考慮した連続使用時間、振動への対策	給電方法 振動対策		5	特に優れた提案である。 対策がとられているが、実現性が疑問である。 対策がとられていないと考えられる。
3) システムの操作性 及び機能性	視認性及び操作性並びに出力データの汎用性 除雪期間を考慮したデータのバックアップ機能	視認性 操作性 エクセル出力 バックアップ 期間 (4ヶ月以上)		15	特に優れた提案である。 優れた提案と考えられる。 細分の項目のいずれかに不備があると考えられる。 細分の項目のいずれもが不備と考えられる。
4) セキュリティ対策	情報セキュリティへの考慮 除雪期間を考慮したデータのバックアップ機能	責任者の配置等 クラウドサービスとの連携 HTTPSでの接続か バックアップ 期間 (4ヶ月以上) 等		8 (10)	特に優れた提案である。 優れた提案と考えられる。 セキュリティ対策への考え方に不備がある。 ※ I S O 2 7 0 0 1 又は P マーク取得事業者は、2点を加算する。
4. コストに対する評価				20	
1) 導入費用	提案に対する導入費用の妥当性			5	提案に対し妥当と考えられる。 提案に対し妥当性が低いと考えられる。 現実的ではない。
2) 将来費用に関する 提案	ランニングコストの妥当性			15	優れた提案である。 適当かつ現実的な提案である。 概ね適当だが実現性が疑問と考えられる。
合計 (評価点 (P))				100	