

開催日及び時間	令和6年11月26日(火)	午後1時22分～午後2時51分
開催場所	阿賀町役場 1階多目的ホール	
内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議事 工事発注実績等の報告について 抽出案件等の審議について その他 	
委 員 (委員数 3 名) (出席数 3 名)	委員長 沢 田 克 己 委 員 二 岸 直 子 委 員 齋 藤 修 平	
事 務 局	副 町 長 野 村 秀 樹 総務課長 鈴 木 勉 企画財政係 係長 長 谷 川 繁 企画財政係 主任 皆 川 幸 一 郎 企画財政係 主任 波 田 野 珠 貴	
審査対象期間	令和6年4月1日	～ 令和6年8月31日
抽 出 案 件	6 件	
制 限 付 一般競争入札	5 件	① 三川温泉スキー場駐車場排水管改修工事 (落札率 99.26 %) ② ひまわり保育園園庭砂山滑り台修繕工事 (落札率 99.39 %) ③ 向ノ島農村公園遊具撤去・設置工事 (落札率 98.98 %) ④ 阿賀津川中学校屋内運動場空調設備整備(電気)工事 (落札率 98.36 %) ⑤ 細越頭首工施設機械補修・更新工事 (落札率 98.61 %)
指名競争入札	0 件	※発注実績無し
随 意 契 約	1 件	⑥ 道の駅阿賀の里公衆トイレ改修機械設備工事 (落札率 99.51 %)
委員会からの 質疑、回答等	別紙のとおり	
委員会からの意 見、具申内容等	別紙のとおり	
そ の 他		

意見・質問等	回答等
<p>(開会) (副町長あいさつ)</p> <p>ご承知の通り、当町、この4月に不祥事がありました。皆様にもご心配、ご迷惑をお掛けしたところでございます。そうしたことも踏まえて、議会の決算委員会等においても契約に関しては、かなり注目されているところであります。この監視委員会の中で色々なご指摘をいただくことで、しっかりと契約準備を進めて行きたいと思っております。本日、ご指摘をいただく中で今後の事務改善をしてみたいと考えております。</p> <p>(委員長あいさつ)</p> <p>最近、官製談合事件に関する取材を受け、新聞社から意見を求められたところですが、契約予定価格については、当然のことですが秘密事項です。事前に漏らされると大変、談合がやりやすくなるということです。今は、官製談合防止法違反と言っても、全国的には珍しくありません。月に2、3件ぐらいは発覚しています。捜査当局は、捜査の手を緩めませんので、私どもとしても、万全に漏れないように進めてまいりたいと思っております。</p> <p>(議事)</p> <p>(1) 工事発注実績等について (報告)</p>	<p>事務局より資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今年度上期の契約件数 (130 万円以上) <ul style="list-style-type: none"> 制限付一般競争入札 42 件 指名競争入札 0 件 随意契約 8 件 合計 50 件 ・平均落札率 <ul style="list-style-type: none"> 制限付一般競争入札 95.91% 指名競争入札 ー 随意契約 97.37% 合計 96.14%

<p>(2) 抽出事案の説明、審議について</p> <p>事案の抽出委員より、抽出理由を説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・制限付一般競争入札及び随意契約について落札率が高い案件、また契約金額が高い案件を抽出しました。 <p>①三川温泉スキー場駐車場排水管改修工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 辞退した理由は確認していますか。 ・ 内訳書の金額が大きく違う者がいますが理由はわかりますか。 ・ 設計の諸経費については、どうでしょうか。 ・ 設計段階で管や舗装を他と比較して安く見積もっては、いませんか。 <p>②ひまわり保育園園庭砂山滑り台修繕工事</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 苦情処理状況、事案なし ・ 指名停止措置状況 事案なし ・ 談合情報対応状況、事案なし <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、町で管理・運営を行っている三川温泉スキー場の駐車場の既設コルゲートパイプをポリエチレン管に入替る工事であり、町内に本社がある「土木一式」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加予定者は5者だったが、1者が辞退、落札率は99.26%。 ・ 技術者の配置が困難との理由でした。 ・ 材料の種別や数量を誤って計上したと思われませんが、理由については、未確認です。 ・ 共通仮設費は積算基準の率を用いていますが、現場管理費、一般管理費については、純工事費の30%以内となっています。 ・ 公共単価を用いて積算を行ってますので、そのようなことはないと思います。 ・ 工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、保育園園庭の砂山の盛替えと既設、滑り台1基を取り替える工事であり、町内に本社があ
---	---

<p>・落札者以外、予定価格を上回っている。特殊な工事ではないと思うが、なにか考えられる要因はあるか。</p> <p>・内訳表の項目がまとまっていますが取り扱いはどうなっていますか。</p> <p>③向ノ島農村公園遊具撤去・設置工事</p> <p>・この案件についても落札者以外、予定価格を上回っているが、内容はどのようになっていますか。</p> <p>・廃材処理費が空欄の業者についてはいかがですか。他の項目に含まれている理解でよいか。</p> <p>④阿賀津川中学校屋内運動場空調設備整備（電気）工事</p> <p>・審査案件の落札率が全体的に高いのは、物価の上昇と関連がありますか。</p>	<p>る「土木一式」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は4者で、落札率は99.39%。</p> <p>・見積もりを基に設計していることから、諸経費の率も低いものになっていた。</p> <p>・工事内訳書の提出については、設計書の大項目までとしています。</p> <p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、公園内の老朽化した既設遊具の撤去を行い、新たにロープ遊具とブランコの設置を行う工事として、町内に本社ある「土木一式」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は4者で、落札率は98.98%。</p> <p>・設計単価は公共単価を用いていますが諸経費の率は30%以内となっています。</p> <p>・既存遊具撤去費などに含まれていると認識しています。</p> <p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、町立中学校の屋内運動場アリーナと卓球場の空調設備の新設に伴う電気工事であり、町内に本社又は営業所がある「電気」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は3者で、落札率は98.36%。</p> <p>・積算段階において公共単価を用いる場合、物価の上昇、人件費の上昇に公共単価が追い付いていない場合も考えられる。全体的にそれにより入札金額が押し上げられていることは考えられる。しかし入札結果と物価の上昇については分けて考える部分で</p>
--	---

<p>⑤細越頭首工施設機械補修・更新工事</p> <p>・金額が大きい工事ですが参加者数が少ないのはなにか理由があるのでしょうか。</p> <p>・全体的に、人手不足などの要因などで1者入札が増えているといった状況はありますか。</p>	<p>あると捉えています。今後についても動きを分析していきたいと考えています。</p> <p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、頭首工の土砂吐けゲート、取水ゲートの修繕と鋼製付属設備の更新であり、新潟地域振興局内に本社又は営業所がある「鋼構造物」の登録業者で、過去10年間において官公庁発注の土地改良施設に係る鋼製樋門製作工事の履行実績があることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は3者で、落札率は98.61%。</p> <p>・業種が特殊なもので、鋼構造物となっています。実績を求めた中で鋼構造物を製作できる業者であることの要件を設定していることから要件を満たす業者が絞られたかたちです。</p> <p>・町内の業者については、確かに人手不足という部分はあるが、発注件数とのバランスで現在は、なんとか対応できている状況です。</p>
<p>⑥道の駅阿賀の里公衆トイレ改修機械設備工事</p> <p>・担当課において設計した金額が2回入札しても厳しかったとの理解でよろしいか。</p>	<p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、道の駅阿賀の里公衆トイレの改修工事に伴う設備工事で町内に本社又は営業所がある「管」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は3者であったが、入札者の入札価格（再入札含む）の何れもが予定価格を超過していたため不調。当該再入札における最低入札価格と予定価格の差が僅少（10%以内）であったため、阿賀町競争入札執行事務処理要領第13条第3項及び地方自治法施行令第167条の2第1項第8号の規定を適用。落札率は99.51%</p> <p>・こちらの設計については、外部に委託しています。機器類については、直接メーカーから見積をとり安い部分の金額をそれぞれ採用していました。機器の場合は、通常の定価よりも、市場取引価格のよ</p>

<p>・不調随契は、頻繁にありますか。</p> <p>(閉会)</p>	<p>うな金額で、かなり抑えられた設計となる場合があります。</p> <p>・今回につきましては、これともう1件のみです。昨年度については2、3件ほどでした。</p> <p>本日の次第が全て終了したことにより閉会。</p>
-------------------------------------	---